திரு. ஏ. எஸ். ஏ. ஆறுமுகம் : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, நீதிமன்றங்கள் அமைக்கவேண்டுமென்று பேசப்படும்போது பல நீதிமன்றங்களில் இப்போது நீதிபதிகள் இல்லாமல் இருக்கிறார்கள். தமிழ் நாட்டில் ஏறத்தாழ 77 நீதிபதிகள் இல்லாமல் இருக்கிறார்கள். உதாரணமாக.....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மூலக்கேள்வி தாம்பரம் நகரத்தில் குற்றவியல் நீதிமன்றம் அமைப்பதைப் பற்றியதாகும். எனவே, மூலக்கேள்வியை ஒட்டியே துணைக் கேள்வி கேட்க வேண்டும்.

இலவச சட்ட உதவி மையங்கள்.

28—(*வினா எண். 9719) திரு. மு. மாரிமுத்து : மாண்புமிகு கல்வி மற்றும் சட்டத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) இலவச சட்ட உதவி மையங்கள் எத்தனை இயங்கி வருகின்றன ?

(ஆ) இதனால் அரசுக்கு ஆண்டொன்றுக்கு ஆகும் செலவு என்ன ?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, (அ) சட்ட உதவி மையங்கள் 34,

(ஆ) 1985–86 ஆம் ஆண்டில் ரூ. 38,00,000.00 (ரூபாய் முப்பத்தி எட்டு லட்சம் மட்டும்) ஆகியுள்ளது.

(முற்பகல் 10–20)

திரு. மு. மாரிமுத்து : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தியத் துணைக் கண்டத்திலேயே தமிழகத்தில் தான் சிறந்த முறையிலும், சீரிய முறையிலும் இந்த இலவச சட்ட உதவி முகாம்கள் நடைபெற்று வருகின்றன. இந்தத் திட்டத்தில் சில குறைபாடுகள் இருக்கின்றன. மூத்த அனுபவமிக்க வழக்கறிஞர்களுடைய சேவை, பணி, இந்த இலவச சட்ட உதவி முகாம்களிலே பயன்படுத்தப்படுவதில்லை என்ற குறைபாடும், அதைப்போலவே இப்போதுள்ள இலவச சட்ட உதவி முகாம்களிலே உள்ள பட்டியல்களில் Raw hands என்று சொல்லக்கூடிய அதாவது காலேஜிலே படித்துவிட்டு உடனடி

யாக வெளிவரக்கூடிய இளைய வழக்குரைஞர்கள் அனுபவமின்றி, நேரடியாக வழக்கறிஞர்களாக பணியாற்றக்கூடிய நிலைமை இருக்கிறது. எனவே இவற்றையெல்லாம் மாற்றி அமைத்து, மூத்த அனுபவமிக்க வழக்கறிஞர்களுடைய பணி இந்த இலவச சட்ட முகாம்களுக்குப் பயன்பட்டிடவும், அதைப்போலவே ஓரளவு குறிப்பிட்ட அனுபவமிக்க வழக்கறிஞர்களுடைய பணி இந்த இலவசச் சட்ட உதவி முகாம்களுக்கு கிடைத்திடவும் குறைந்த அளவு அனுபவம் கோருதல் போன்ற வழிமுறைகள் எற்படுத்தப்படுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தியத் துணைக் கண்டத்திலேயே தமிழகத்தில்தான் முதல் முறையாக பரவலாக மாவட்டங்கள், வட்டங்கள் என்ற அளவிலே முதுநிலை வழக்கறிஞர்கள், அதைப்போல் ஜூனியர் அட்வகேட்ஸ் என்ற இரு தரப்பார்களைக் கொண்ட குழு அமைக்கப்பட்டு அது செவ்வனே நடைபெற்று வருகிறது. இதிலே இரண்டு பிரிவுகள், அதாவது ‘ஏ குருப்’ அட்வகேட்ஸ் என்று சொல்லப்படுபவர்கள் இடைநிலை வழக்கறிஞர்கள் என்றும், ‘பி குருப்’ அட்வகேட்ஸ்கள், முதுநிலை வழக்கறிஞர்கள் என்றும் இருக்கின்றனா. முதுநிலை வழக்கறிஞர்களைப் பொறுத்தவரையிலும் அவர்களுக்கு ஏற்கனவே நீதிமன்றங்களிலே அதிக வழக்குகள் இருக்கின்ற காரணத்தாலோ என்னவோ இதைப் போன்ற பொதுச் சேவைக்கு வருவதற்கு தயக்கம் காட்டுகிறார்கள். அதற்கு ஊக்கம் கொடுக்க மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர், மாவட்ட காவல்துறை கண்காணிப்பாளர், மாவட்ட நீதிபதி ஆகியவர்களைக் கொண்ட ஒரு குழு அமைக்கப்பட்டிருக்கிறது. அவர்களும் ஊக்குவிக்கப்படுகிறார்கள். தற்போது முன்னேற்றம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. மற்ற மாநிலங்களோடு ஒப்பிட்டுப் பார்க்கும்போது உச்ச நீதிமன்றத் தலைமை நீதிபதி திரு. பகவதி அவர்களும், நீதிபதி திரு. மிஸ்ரா அவர்களும் வெளிப்படையாகச் சொன்னதைப் போல, தமிழகத்தில்தான் இது மிகச் சிறப்பாக நடைபெற்றுக்கொண்டு வருகிறது. 1978 ஆம் ஆண்டு 2 இலட்சம் ரூபாய்தான் இதற்கு ஒதுக்கினோம். ஏழைகளுடைய நலன் கருதி, இந்த இலவச சட்ட உதவிக்காக, 38 இலட்ச ரூபாயை ஒதுக்கிய அரசு இந்தியாவிலேயே இந்த அரசுதான். மேற்கொண்டு 2 இலட்சம் ரூபாயைக் கூட அண்மையிலே தமிழக அரசு இதற்காக ஒதுக்கி, ஆக 40 இலட்சம் ரூபாயை இதற்காக ஒதுக்கி, நல்லமுறையில் இது செயல்பட்டுக்கொண்டு வருகிறது.

[1987 மார்ச் 3

திரு. மு. மாரிமுத்து : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த இலவச சட்ட உதவி முகாம்கள் ஏழைகளுக்காக மிக அதிகமான அளவில் பயன்பட்டுவருகின்றன என்றாலும், ஏழைகள் மத்தியில், பல்வேறு கிராமங்களிலே இருக்கக்கூடிய மக்கள் மத்தியிலே, இந்த இலவச சட்ட உதவி முகாம்கள் பற்றிய விளம்பரங்கள் முழு அளவில் செய்யப்படவில்லை என்ற கருத்து இருக்கின்றது. எனவே தற்போது தாலுக்கா அளவிலே நடைபெறுகிற இந்த முகாம்களுக்கான எண்ணிக்கையை அதிகப்படுத்தி, ஊராட்சி ஒன்றியங்கள் அளவிலே, அதிகமான அளவிலே, முகாம்களை நடத்துவதற்கு அரசு ஆவன செய்யுமா என அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தற்போது நீதிமன்றங்களில், ஆதிதிராவிடர்களிடமிருந்து 43,185 மனுக்கள் சென்ற ஆண்டு வந்திருக்கின்றன. பெண்களிடமிருந்து 42,217 மனுக்கள் வந்திருக்கின்றன. மலைவாழ் மக்கள், பழங்குடி மக்களிடமிருந்து 3,984 மனுக்கள் வந்திருக்கின்றன. கணவனால் கைவிடப்பட்ட பெண்கள், அல்லது திருமணம் ஆனவுடன், குடும்பத்தில் ஏற்படுகின்ற குழப்பங்கள் போன்றவை காரணமாக பெண்களிடமிருந்து வரப்பெற்றிருக்கிற மனுக்கள் 10,169, இதிலே கிட்டத்தட்ட 80 சதவிகிதம் மனுக்கள் கிராமப்புறங்களிலேயிருந்துதான் வந்திருக்கின்றன. வட்ட அளவிலே அந்த மையங்கள் நடைபெற்ற போதிலும் கூட, அங்கேயிருக்கின்ற வட்ட ஆட்சியர், தாசில்தார் மூலமாக கிராமப்புறங்களிலே உள்ள ஏழைகளுக்கு இதிலே முக்கியத்துவம் தரவேண்டும் என்று ஏற்கனவே இரண்டு ஆண்டுகளுக்கு முன்பு தாக்கீது அனுப்பி இதை நடைமுறைப்படுத்தி வருகிறோம். இன்னும் அதிகமான அளவிலே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் விரும்பியவாறு விளம்பரப்படுத்த நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

திரு. மா. சின்னராசு : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழகத்தில் உள்ள இந்த இலவச சட்ட உதவி மையங்கள் சிறந்த முறையில் பணியாற்றி வருவதை நாம் அனைவரும் அறிவோம். ஆனால் இந்தச் சட்ட உதவி மையங்களுக்கு Summoning Power இல்லை. இதனால் பல இடங்களில் வழக்குகளை பைசல் செய்ய முடியாமல், எதிர் தரப்பினர் ஆஜர் ஆகாமல் வழக்கைத் தவிர்த்து விடுகிறார்கள். இலவச சட்ட முகாம்களுக்கு சாட்சிகளை அழைக்கிற அதிகாரத்தை சட்டபூர்வமாக ஆக்கித் தருவதற்கு அமைச்சர் அவர்கள் நடவடிக்கை எடுப்பார்களா ?

1987 மார்ச் 3]

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் கூறுவது போன்று, "an element of compulsion should be introduced for implementing the scheme successfully" என்று மைய அரசும் கருதியது, மாநில அரசுகளோடும் கலந்து ஆலோசித்தது. இறுதியிலே எடுக்கப்பட்ட முடிவு, நீதிமன்றங் களில் சில நடைமுறைகள், கட்டுப்பாடுகள் இருக்கிற காரணத்தால் வழக்கறிஞர்கள் வாய்தா வாங்கி, வாங்கி, வழக்குகள் தள்ளிப் போடப்பட்டு போடப்பட்டு இறுதியில் பாதிக்கப்பட்ட மக்களுக்குப் பரிகாரம் பல ஆண்டுக்காலம் ஆகி கிடைக்கிற அவல நிலை இருப்பதால், இந்த நிலையைத் தவிர்த்து, conciliation என்ற முறையிலே, negotiated settlement பேச்சு வார்த்தை மூலமாக, சுமூகமாகப் பேசியே பிரச்சினைகளைத் தீர்ப்பது தான் இதற்குப் பலன் தரும் என்ற நோக்கோடு மத்திய அரசு இதற்கு விருப்பம் தெரிவித்து, அதற்குத் தாக்கீது அனுப்பி அந்த முறையிலே நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டு வருகிறது. இன்னும் ஒரு படி அதிகமாகச் சென்று, Mediation Centres என்று சொல்லக்கூடிய, பேச்சு மூலமாக சுமூகமாகத் தீர்க்கக் கூடிய அமைப்புகள் ஒவ்வொரு வட்டாரத்திற்கும் வரவேண்டும், மாவட்டந்தோறும் முதற் கட்டமாக அமைக்க வேண்டும் என்ற நோக்கோடு நாங்கள் ஏற்கனவே அதைத் தொடங்கியிருக்கிறோம். அதிலே அனைத்துத் தரப்பும் ஒத்து வரவேண்டும் என்பதற்காக, கையெழுத்து வாங்கிய பிறகு அது தொடங்கப்படுகிறது. கையெழுத்திட்ட பிறகு அவர்கள் கட்டாயம் வர வேண்டும் என்பதற்கு ஒரு நடவடிக்கை எடுக்க வாய்ப்பிருக்கிறது. அதை நடைமுறைப்படுத்த அரசு இந்த ஆண்டிலிருந்து நடவடிக்கை எடுக்கவிருக்கிறது.

திரு. த. மாரிமுத்து : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல்லுகிற போது, ஆதி திராவிடர்களிடமிருந்து அதிக அளவிலே மனுக்கள் வரப்பெற்றதாகச் சொன்னார்கள். இப்படிப்பட்ட மனுக்கள் எந்தத் தரப்பின் அடிப்படையிலே வந்திருக்கின்றன, எவ்வளவு முடிவு செய்யப்பட்டிருக்கின்றன என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் அறிவிக்க இயலுமா ?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஆதி திராவிட மக்களிடமிருந்து குறிப்பாக பெரும் விவசாயிகளிடமிருந்து வாங்கிய கடனைத் திருப்பிக் கட்டாத நிலையிலே, கொத்தடிமைகள் என்ற முறையிலே பாதிக்கப்பட்டவர்களில் பலரிடமிருந்து மனுக்கள் வரப்பெற்று, அவை பேசி தீர்த்து வைக்கப்பட்டிருக்கின்றன.

திரு. கோ. பெருமாள் பிள்ளை : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தச் சட்ட உதவியால் பெருவாரியான மனுக்கள் சமாதானமாக முடித்து வைக்கப்படுகின்றன. அப்படி முடித்து வைக்கப்படுகிற நேரத்திலே, அங்கே வழங்கப்படுகின்ற தீர்ப்பை எதிர்த்து ஒருவர் நீதிமன்றத்திற்குச் செல்லுகின்ற நேரத்தில், நீதிமன்றத்தில் அது ஏற்றுக் கொள்ளத்தக்கதல்ல என்ற நிலை ஏற்பட்டு, மீண்டும் அந்த வழக்கு புதிதாக வரக்கூடிய சூழ்நிலை ஏற்படுகிறது. அதை மாற்றியமைப்பதற்கு ஏதுவாக, Indian Evidence Act என்ற சட்டத்தில் திருத்தம் கொண்டு வருவதற்கு, மத்திய அரசுக்கு மாநில அரசு பரிந்துரை செய்யுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நிலைமை அதுவல்ல.

"A settlement made out of Court, by way of a negotiated settlement, is binding upon all the parties" என்ற முறையிலே நீதிமன்றத்திற்கு வெளிப் புறமாக இது போன்ற இலவச மையங்கள் மூலமாக நடத்தப்படுகின்ற வழக்குகளால் ஏற்படுகின்ற தீர்வுகள் அனைத்திலும் சம்பந்தப்பட்டவர்கள், கையெழுத்திடுகிற காரணத்தினால், அது ஏற்றுக்கொள்ளப்பட வேண்டுமென்று சொல்லி உயர் நீதி மன்றங்களும், உச்ச நீதி மன்றமும் இதற்காகத் தீர்ப்புகள் வழங்கி, தாக்கீதுகள் அனுப்பி, அவை நடைமுறைப்படுத்தப்பட்டு வருகின்றன.

திரு. டி. ஆர். வேங்கடரமணன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இலவச சட்ட உதவி என்பது ஒரு சிறந்த திட்டம் என்பதும், அதற்காக அரசு இன்றைக்கு 38 இலட்சம் ரூபாய் செலவழித்துக் கொண்டு இருப்பதும் பாராட்டக்கூடிய செய்தியாக இருந்தாலும், நான் ஒரு வழக்கறிஞன் என்ற முறையில், அந்தத் திட்டத்தை நடத்துவதில் உள்ள குறைபாடுகளை நேரில் அறிந்தவன். அது என்னவென்றால் ஒரு சில வழக்கறிஞர்கள் இந்தத் திட்டத்தின் மூலமாக Briefless Lawyers என்று சொல்லும்போது, என்னைத் தவறாக நினைக்க வேண்டாம்—அப்படி Briefless Lawyers என்று சொல்லப்படுகின்ற ஒரு சிலர் இந்தத் திட்டத்தின் மூலமாக ஒரு அமைப்பை அமைத்து, ஏழைகளுக்கு நியாயமான சட்ட உதவி வழங்காமல், தரப்படுகின்ற பணத்தை தாங்கள் கைப்பற்றுவதிலே தான் இருக்கிறார்கள். இந்த மன்றத்தில் வழக்கறிஞர்களைக் கொண்ட, சட்டம் படித்தவர்களைக் கொண்ட ஒரு Monitoring Cell-ஐ அமைத்து அதன் மீது நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும். இந்தச் சிறப்பான திட்டத்தை, ஏனைய மாநிலங்களைக் காட்டிலும் நாம் சிறப்பாகச் செய்து கொண்டிருக்கி

றோம் என்றாலும், இன்னும் சிறப்பாகச் செய்யக் கூடிய ஒரு திட்டம் என்பதால், அதிலே உள்ள குறைகளைக் களைவதற்கு அரசு இந்தச் சட்ட மன்றத்தில் உள்ள சட்டம் படித்த உறுப்பினர்களைக் கொண்ட ஒரு Monitoring Cell அமைக்க முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, வழக்கறிஞர்கள் தாராள மனம் வைத்து ஏழைகளின் நலனைக் கருதி, இலவச பணியைச் செய்ய முன் வர வேண்டும். அதுதான் நல்லது. ஆனால், இந்தப் புரட்சித் தலைவர் அரசு வழக்கறிஞர்களுக்கு ஓரளவுக்கு நிதி தரவேண்டும் என்ற முறையில், பீசும் தந்து அவர்களை இந்த வழக்குகளை நடத்தச் சொல்கிறது. வழக்கறிஞர்கள் இதுபோன்ற தவறுகள் செய்வதாக வழக்கறிஞர் என்ற முறையில் மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கூறியிருக்கிறார்கள். இது வேதனைப் பட வேண்டிய ஒன்றுதான். எதற்கெடுத்தாலும் போராட்டம் என்ற உணர்வு படைத்திருக்கிறபோது, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கூறியவாறு Monitoring Cell அமைப்போம் என்றாலும், வழக்கறிஞர்கள் அதை ஏற்பார்களா, அதற்கு மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் உத்திரவாதம் தருவார்களா என்பதே ஒரு பிரச்சினை ஆகிவிடும். வழக்கறிஞர்கள் மத்தியில் ஒரு மன மாற்றம் ஏற்பட வேண்டும். ஏழைகளைக் காக்க வேண்டும் என்பது தங்களுடைய கடமை என்ற உணர்வு அவர்களுக்கு வர வேண்டும். அந்த நிலை ஏற்பட வேண்டும் என்பதுதான் அரசினுடைய விருப்பம்.

தமிழகத்தில் குடும்ப நீதிமன்றகள் அமைத்தல்.

29—(*வினா எண். 11575—மாண்புமிகு திரு. வேடசந்தூர் வி. பி. பாலசுப்பிரமணியன் (பேரவைத் துணைத் தலைவர்): மாண்புமிகு கல்வி மற்றும் சட்டத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) தமிழகத்தில் 'குடும்ப நீதிமன்றம்' அமைக்கும் செயற் குறிப்பு அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளதா ?

(ஆ) ஆம் எனில், அதன் விவரம் என்ன ?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, (அ) ஆம்.

(ஆ) இந்திய அரசு குடும்ப நீதிமன்றங்களை அமைக்கும் பொருட்டு 1984-ஆம் ஆண்டு குடும்ப நீதிமன்றங்கள் சட்டத்தை (மையச் சட்டம் 66/84) இயற்றியுள்ளது. இந்த சட்ட விதிகளின்படி தமிழ்நாட்டில் குடும்ப கோர்ட்டுகள் அமைப்பதுகுறித்து அரசின் ஆய்வில் உள்ளது.